

## **110621-11-GO Nota over aanpassing projectorganisatie Piushaven.**

### **1. Aanleiding**

Sinds de ondertekening van de raamovereenkomst in december 2005, functioneert de projectorganisatie Piushaven op basis van het organisatiemodel dat als bijlage bij die overeenkomst hoorde. De daarin onderscheiden organisatie onderdelen zijn regiegroep, kwaliteitsteam, planteams en projectbureau.

Sinds de gebiedsontwikkeling Piushaven zich bevindt in het stadium van realisatie van de eerste deelplannen, zijn sommige bestaande overlegvormen veranderd en andere -nieuwe- overlegvormen ontstaan. Deze nieuwe projectorganisatie blijkt beter bij de huidige fase van de planontwikkeling te passen dan de projectorganisatie zoals die in 2005 is opgesteld. Hiernaast is gebleken dat de werking van de planteams vraagt om een verduidelijking / aanscherping van de afspraken. In dit kader is in intensief overleg met een vertegenwoordiging van het BPP gezamenlijk een notitie opgesteld met de nadere uitwerking handreiking burgerparticipatie voor gebiedsontwikkeling Piushaven.

### **2. Voorstellen m.b.t. nieuwe projectorganisatie**

#### Opheffen regiegroep

Oorspronkelijk was de regiegroep bedoeld als besluitvormend orgaan voor ontwikkelaars die de raamovereenkomst ondertekenden en voor de bewonersvertegenwoordiging BPP, doch in de praktijk blijkt dit niet te werken. Als oorzaken zijn te noemen:

- de groep ontwikkelaars die de raamovereenkomst hebben ondertekend is te groot en te divers geworden;
- het regiegroepoverleg fungeert in de praktijk als informatie uitwisseling over alle deelplannen door en voor alle ontwikkelaars;
- er vindt géén besluitvorming plaats in het regiegroepoverleg, besluiten worden genomen door college en of raad;
- indien sprake is van advies van een planteam van omwonenden en advies van het kwaliteitsteam, worden beide adviezen ter kennis gebracht van het bestuur;
- de bewonersvertegenwoordiging BPP heeft uit onvrede over de planontwikkeling laten weten af te zien van aanwezigheid in de regiegroep (sinds begin 2009);
- bewonersparticipatie wordt per deelplan ingevuld middels planteams met omwonenden.

Vanuit de behoefte aan integrale sturing en afstemming gezamenlijk met de grote ontwikkelaars, heeft de supervisor enkele jaren geleden het initiatief genomen tot een informeel overleg: de Ronde Tafel (zie hieronder). Met formalisering van dit overleg kan de regiegroep worden opgeheven.

#### Formaliseren Ronde Tafel

Onderwerpen op de agenda van de Ronde Tafel zijn bijvoorbeeld de jaarlijkse vaststelling van de jaarplannen met begroting ten aanzien van de gebiedspromotie en Piushaven Levend Podium, de programmatische ontwikkelingsvisie en fasering en overige specifieke onderwerpen die onderlinge afstemming of besluitvorming behoeven. Bij besluitvorming wordt gestreefd naar unanimiteit.

De vergaderingen van de Ronde Tafel worden voorbereid in het projectleidersoverleg (zie verder).

Samenstelling Ronde Tafel:

- de 6 grotere ontwikkelaars: Triborgh, Bouwinvest, van der Weegen (mede namens Panagro), Bouwfonds, WonenBreburch en Van de Ven. De kleinere ontwikkelaars zoals Interfour en De Admiraal, ontvangen de stukken en kunnen indien gewenst deelnemen aan het overleg.
- vanuit het kwaliteitsteam: supervisor en incidenteel externe specialist gebiedsontwikkeling.
- vanuit de gemeente: directie GO (voorzitter), projectleiding en stedenbouwkundige.

Frequentie: 4x per jaar.

#### Formaliseren Projectleiders overleg

Dit werkoverleg voor de projectleiders is adviserend aan en voorbereidend voor het overleg Ronde Tafel.

Het overleg is uitvoerend t.a.v. gebieds promotie binnen de door de Ronde Tafel vastgestelde kaders (vervangt communicatiewerkgroep en ander incidenteel overleg over afstemming programma en fasering).

Samenstelling Projectleiders overleg:

- de 6 grotere ontwikkelaars: Triborgh, Bouwinvest, van der Weegen (mede namens Panagro), Bouwfonds, WonenBreborg en Van de Ven.
- vanuit de gemeente: projectleiding, communicatieadviseur en overigen, afhankelijk van de agenda.

Frequentie: 4x per jaar, 1 maand voorafgaand aan overleg Ronde Tafel.

#### Handhaven Kwaliteitsteam

Onder leiding van de supervisor is het kwaliteitsteam sturend, richtinggevend en meedenkend in dialogen met ontwikkelaars en hun ontwerpers over ruimtelijke en programmatische kwaliteit van de gehele gebiedsontwikkeling en de grote en kleine deelplannen daarbinnen. Neemt adviezen van planteams mee in de overwegingen en geeft waar nodig gemotiveerd aan waarom van adviezen van planteams wordt afgeweken. Geeft zo nodig advies aan college.

Samenstelling:

- extern supervisor (voorzitter)
- voorzitter en lid vanuit welstandscommissie
- vanuit de gemeente: stedenbouwkundige en projectleiding

Frequentie: 6 - 8 keer per jaar.

#### Handhaven Planteams

Er zijn géén wijzigingen ten aanzien van het per deelplan werken met planteams van omwonenden, wel zijn de onderliggende afspraken expliciet gemaakt en verbeterd. Zie punt 3.

### **3. Uitwerking burgerparticipatie**

De in 2009 in de gemeenteraad vastgestelde "Handreiking burgerparticipatie" (voor tijdige betrokkenheid van bewoners bij bouwplanontwikkelingen) leidt op een aantal punten tot vragen bij ontwikkelaars en intern bij leden van het projectteam Piushaven. Tussen juni 2010 en april 2011 hebben de gemeente en het BPP constructief overleg gevoerd om gezamenlijk te komen tot nieuwe afspraken over de samenwerking en de burgerparticipatie, en specifiek de rol van het BPP daarin. Gezamenlijk is gekomen tot een nadere uitwerking van de handreiking burgerparticipatie voor de gebiedsontwikkeling Piushaven. Voor de volledige tekst hiervan verwijzen wij u naar de bijlage: "Nadere uitwerking handreiking burgerparticipatie voor gebiedsontwikkeling Piushaven" (d.d. 8 april 2011).

De gemeente is verheugd over het feit dat hiermee de samenwerking met het BPP nieuw leven wordt ingeblazen. Beide partijen hebben hun vertrouwen in de samenwerkingsafspraken uitgesproken. Tevens is afgesproken dat na één jaar de samenwerkingsafspraken met het BPP zullen worden geëvalueerd.

Hoewel het BPP heeft aangegeven zich te kunnen vinden in de uiteindelijk overeengekomen "nadere uitwerking", hecht het BPP er wel aan te expliciteren dat het BPP op een drietal onderdelen van deze notitie een ten opzichte van de gemeente afwijkende mening heeft. Hieronder is voor de 3 punten kort weergegeven wat de "Nadere uitwerking handreiking burgerparticipatie voor gebiedsontwikkeling Piushaven" bepaalt, vervolgens wat het afwijkende standpunt van het BPP is (cursief weergegeven) en tot slot wordt een reactie op dit afwijkende standpunt gegeven.

#### \* Rol gemeente bij burgerparticipatie (zie punt 3 van de "Nadere uitwerking"):

In de door de raad in 2009 vastgestelde handreiking burgerparticipatie is een duidelijke verdeling vastgesteld in de verantwoordelijkheden van de initiatiefnemer en de gemeente Tilburg. De initiatiefnemer heeft daarmee meer verantwoordelijkheid gekregen bij het betrekken van de omgeving. De gemeente heeft een faciliterende rol, en heeft daarnaast uiteraard een formele rol in de planologische procedure (publicatie, ter inzagelegging).

*Het BPP kan zich niet vinden in deze faciliterende opstelling van de gemeente. Naar de mening van het BPP blijft de overheid primair verantwoordelijk voor de wijze waarop inhoud en vorm wordt gegeven aan de betrokkenheid van burgers.*

In de "nadere uitwerking" is opgevolgd het beleid van de raad in deze zoals dat is neergelegd in de handreiking burgerparticipatie.

\* Spelregels planteam (zie punt 5 van de "Nadere uitwerking"):

Voor de planteambijeenkomsten organiseert de ontwikkelaar een onafhankelijke voorzitter. Dit kan een derde zijn maar mogelijk ook iemand van de gemeente. Het planteam moet in meerderheid instemmen met de keuze van de onafhankelijke voorzitter.

*Het BPP geeft de voorkeur aan een voorzitterschap dat in handen is van de gemeente. Dat doet naar haar mening meer recht aan de regierol en de medeverantwoordelijkheid van de overheid. Bovendien voorkomt het naar mening van het BPP mogelijke discussie over onafhankelijkheid en daarmee over mogelijke verstoring van een na te streven goed samenwerkingsklimaat.*

Naar onze mening is voorzitterschap door de gemeente niet uitgesloten, maar evenmin vanzelfsprekend. Met de afspraak dat een onafhankelijke voorzitter moet worden aangetrokken die de instemming heeft van de meerderheid van het planteam, zijn voldoende waarborgen voor onafhankelijkheid ingebouwd.

\* Finaal advies planteam (zie punt 5 van de "Nadere uitwerking"):

Het schriftelijke advies van het planteam maakt deel uit van de behandeling in het Kwaliteitsteam. In geval het planteam een negatief schriftelijk advies heeft uitgebracht, dan wordt het planteam in de gelegenheid gesteld om zijn advies kort toe te lichten in de vergadering van het Kwaliteitsteam. Het planteam wordt tijdens deze presentatie vertegenwoordigd door de voorzitter en één lid van het planteam, of een door het planteam aan te wijzen vervanger. Het Kwaliteitsteam neemt vervolgens een eigenstandig besluit en reageert schriftelijk en gemotiveerd op het advies van het planteam. Middels deze formele correspondentie wordt het gekwalificeerd adviesrecht van het planteam gerealiseerd.

*Het BPP stelt een positie in het kwaliteitsteam op prijs (bijvoorbeeld als auditor). De centrale rol van dit gezelschap, de wens van transparantie van bestuur en advisering alsmede de ervaringsdeskundigheid van bewoners zijn hiervoor voornamelijk redenen/motieven.*

Wij zijn van mening dat transparantie van bestuur voldoende is gewaarborgd met bovengenoemde werkwijze. Het kwaliteitsteam, niet zijnde een volksvertegenwoordiging maar een team van inhoudelijk deskundigen, blijft op deze wijze in de gelegenheid om een eigenstandige afweging te maken en op grond daarvan advies uit te brengen. Het is vervolgens aan het gemeentebestuur om de adviezen transparant af te wegen en een besluit te nemen.

#### **4. Samenvatting**

Sinds de gebiedsontwikkeling Piushaven zich bevindt in het stadium van realisatie van de eerste deelplannen, zijn er andere overlegvormen ontstaan die passen bij deze fase van de planontwikkeling. Het is daarom tijd om deze reeds ingevoerde informele organisatiewijziging te gaan formaliseren. Aanvullend hierop is in intensief overleg met een vertegenwoordiging van het BPP gezamenlijk een notitie opgesteld met de nadere uitwerking handreiking burgerparticipatie voor gebiedsontwikkeling Piushaven.

Samenvattend zijn de aanpassingen in de projectorganisatie Piushaven als volgt:

- de Regiegroep wordt vervangen door het overleg Ronde Tafel en het voorbereidende Projectleiders overleg;
- de werking met planteam wordt verbeterd met heldere afspraken;
- de burgerparticipatie is in samenwerking met het BPP op maat uitgewerkt voor de gebiedsontwikkeling Piushaven, en deze afspraken zullen na een jaar worden geëvalueerd.

#### **Collegebesluit**

Het college besluit tot de voorgestelde aanpassingen aan de projectorganisatie van gebiedsontwikkeling Piushaven.

## ***gemeente Tilburg***

*Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de dienst Gebiedsontwikkeling, afdeling Projectmanagement Vastgoedontwikkeling/ Mevr. T. Mol te bereiken op telefoonnummer 013-542 92 02*

**BIJLAGE**

**Nadere uitwerking handreiking burgerparticipatie voor gebiedsontwikkeling Piushaven**

8 april 2011

**1. Aanleiding en doelstelling**

Op 16 maart 2009 is de handreiking burgerparticipatie vastgesteld in de gemeenteraad van Tilburg. Doel van de handreiking is om te zorgen dat burgers in een vroegtijdig stadium (schetsfase of stedenbouwkundig ontwerp) betrokken worden, zodat hun inbreng vanaf het begin kan worden betrokken bij de planuitwerking. Daarnaast is het doel om de verantwoordelijkheid voor burgerparticipatie nadrukkelijker bij initiatiefnemers neer te leggen (zie paragraaf 3). De handreiking leidt op een aantal punten tot vragen bij ontwikkelaars en intern bij leden van het projectteam Piushaven. Voor ontwikkelaars is niet duidelijk wat precies van hen wordt verwacht en binnen de gemeentelijke organisatie is niet geformuleerd waarop wordt getoetst (wie beoordeelt bijvoorbeeld het proces van burgerparticipatie en of er daadwerkelijk door de initiatiefnemers iets met de input is gedaan?). Daarnaast bestonden er voor gebiedsontwikkeling Piushaven al vóór de vaststelling van de handreiking burgerparticipatie afspraken over burgerparticipatie: er wordt gewerkt met planteams per deelplan. De voorliggende notitie is bedoeld om de handreiking burgerparticipatie verder uit te werken op punten waar deze tot onduidelijkheid leidt voor gebiedsontwikkeling Piushaven, mede gebaseerd op ervaringen die zijn opgedaan in de afgelopen jaren. Zo komen er voor alle betrokkenen (ontwikkelaars, bewoners en projectteam) binnen het Piushavengebied duidelijke en eenduidige richtlijnen waarop zij elkaar kunnen aanspreken.

Tegelijkertijd is er in de afgelopen periode om verschillende redenen behoefte ontstaan aan een update van de projectorganisatie zoals die als bijlage bij de raamovereenkomst is bepaald. In de loop van de jaren is de rol van de regiegroep veranderd, het Bewoners Platform Piushaven (BPP) heeft zich enige tijd geleden teruggetrokken uit de regiegroep en de werking van de planteams vraagt om een verduidelijking / aanscherping van de afspraken. Sinds de gebiedsontwikkeling Piushaven zich bevindt in het stadium van realisatie van de eerste deelplannen, zijn er andere overlegvormen ontstaan die passen bij deze fase van de planontwikkeling. Het is ook daarom tijd om deze informele organisatiewijziging te gaan formaliseren.

*Na één jaar worden de samenwerkingsafspraken geëvalueerd.*

**2. Overleg met het BPP, wederzijdse informatievoorziening**

Tussen juni 2010 en februari 2011 hebben de gemeente en het BPP constructief overleg gevoerd om gezamenlijk te komen tot nieuwe afspraken over de samenwerking en de burgerparticipatie en specifiek de rol van het BPP daarin. Gezamenlijk is gekomen tot een aantal voorstellen die in deze notitie nader worden uitgewerkt. Deze voorstellen worden opgenomen als onderdeel van de nieuwe organisatiestructuur waarover ook overeenstemming moet worden bereikt met de ontwikkelaars. De nota over de nieuwe organisatiestructuur wordt voor besluitvorming aan het gemeentebestuur voorgelegd.

De gemeente is verheugd over het feit dat hiermee de samenwerking met het BPP nieuw leven wordt ingeblazen. Beide partijen spreken hun vertrouwen uit in de samenwerkingsafspraken. Afgesproken is dat de projectleider Piushaven en het BPP elkaar over belangrijke zaken wederzijds tijdig en zo goed mogelijk informeren, ook via informele kanalen zoals telefoon, e-mail en tijdens het meewerkoverleg. Ook de digitale nieuwsbrief die vanaf dit jaar ca. 5x per jaar verschijnt, en de website [www.piushaven.nl](http://www.piushaven.nl) dragen bij aan een actuele informatievoorziening. Dit geldt ook voor de Piushaven InZicht. In al deze informatiedragers wordt de voortgang van de projecten kort aangegeven en wordt ingegaan op andere ontwikkelingen in de Piushaven.

**3. Wat zegt de handreiking burgerparticipatie?**

De gemeenteraad heeft bij besluit van 16 maart 2009 geconstateerd dat op grond van de Wet ruimtelijke ordening er al sinds 1 april 2005 niet meer de verplichting bestaat om inspraak te verlenen bij de voorbereiding van ruimtelijke plannen. De gemeente Tilburg wil dat burgers in een vroeg stadium betrokken worden bij ruimtelijke ontwikkelingen. Namelijk al in de schetsfase of bij het stedenbouwkundig ontwerp. Op dat moment kan er immers nog echt iets met de inbreng van burgers worden gedaan. Als burgerparticipatie goed wordt opgepakt, is de inspraakfase overbodig. Het wegvallen van inspraak bij

bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure en het meteen opstellen van een ontwerpbestemmingsplan, heeft er toe geleid dat een bestemmingsplanprocedure met ongeveer 12 weken is verkort. Uiteraard blijft wel de (wettelijke) mogelijkheid bestaan om tegen een bestemmingsplan zienswijzen in te dienen. De gemeente zal bij tegenstrijdige belangen knopen doorhakken. Uiteindelijk kan de burger zich tegen zo'n besluit verweren door bezwaar of beroep in te stellen, waarbij de rechter het laatste woord heeft.

In de handreiking burgerparticipatie is een duidelijke verdeling vastgesteld in de verantwoordelijkheden van de initiatiefnemer en de gemeente Tilburg. De initiatiefnemer heeft daarmee meer verantwoordelijkheid gekregen bij het betrekken van de omgeving. De gemeente heeft een faciliterende rol, en heeft daarnaast uiteraard een formele rol in de planologische procedure (publicatie, ter inzage legging).

De handreiking burgerparticipatie maakt onderscheid tussen zeven verschillende soorten projecten. In het kader van gebiedsontwikkeling Piushaven zijn de plannen relevant waarvoor een bestemmingsplanwijziging nodig is. Hierover staat beschreven:

<b>Soort project</b>	<b>Rol initiatiefnemer</b>	<b>Rol gemeente</b>
Bestemmingsplannen  <i>(Voor Piushaven geldt dat voor alle plandelen waar nog geen bouwvergunning voor is afgegeven, in het in werking zijnde bestemmingplan een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen)</i>	-initiatiefnemer communiceert met betrokkenen over bouwplan/project via verschillende communicatievormen  - initiatiefnemer moet rapporteren aan gemeente over communicatietraject en aangeven hoe hij (indien van toepassing) omgaat met opmerkingen van betrokkenen.	- van alle mogelijke betrokkenen, hun belangen en mogelijke weerstand in beeld brengen; - afspraken maken met initiatiefnemer wat de burger mag verwachten van burgerparticipatie; - per project maatwerk ten aanzien van communicatie - gemeente is facilitator (behalve bij gemeentelijke bouwplannen en beheersbestemmingsplannen) - publicatie en ter inzage leggen op de daarvoor bij wet voorgeschreven momenten.

#### **4. Huidige werkwijze planteams in gebiedsontwikkeling Piushaven**

Voorafgaand aan de vaststelling van de algemene handreiking burgerparticipatie zijn voor Piushaven al in een eerder stadium afspraken gemaakt over het werken met planteams bij de uitwerking van deelplannen (raadsbesluit over de organisatie en communicatie, bijlage bij de raamovereenkomst Piushaven, 2004). Dit proces verliep in de afgelopen jaren als volgt.

Al in de eerste gesprekken met initiatiefnemers wordt de raamovereenkomst getekend en wordt verteld dat burgerparticipatie hoog in het vaandel staat. Het is niet nodig om voor ieder deelplan binnen Piushaven een planteam van omwonenden in te stellen omdat sommige plannen daarvoor te klein zijn of bijvoorbeeld te weinig direct omwonenden hebben. Een initiatiefnemer roept in een vroeg stadium een planteam in het leven, dit gebeurt in de fase voor het voorlopig ontwerp. De projectleiding Piushaven faciliteert dit proces meestal i.s.m. de bewonersondersteuning van de Twern. Bewoners worden opgeroepen om deel te nemen aan een planteam tijdens een algemene bewonersinformatieavond of via de hiervoor genoemde media.

De eisen die tot op heden aan een proces met een planteam worden gesteld zijn (mede op basis van afspraken met het BPP):

- Eerste bijeenkomst wordt voorgezeten door iemand van de gemeente, daarna zit de ontwikkelaar voor, of een door de ontwikkelaar in te schakelen onafhankelijk voorzitter.

- Planteam is afspiegeling van bewoners uit het omliggende gebied.
- De ontwikkelaar bepaalt of de architect en/of andere ontwerpers aanwezig zijn bij de bijeenkomsten van het planteam. Op verzoek van de ontwikkelaar kunnen ook aanwezig zijn de stedenbouwkundige, (ass.)-projectleider en/of andere deskundigen van de gemeente.
- Bestaande kaders waarbinnen het planteam gaat werken, worden vooraf schriftelijk vastgelegd en gedeeld met bewoners tijdens de eerste planteambijeenkomst. Dit zijn zowel procesafspraken (gekwalificeerd adviesrecht, planning, werkwijze) als stedenbouwkundige- en programmatische kaders voor de opgave (programma, hoofdlijnen van stedenbouwkundige visie, eventuele maximale hoogteaccenten).

### **5. Verbeterpunten burgerparticipatie voor gebiedsontwikkeling Piushaven**

Zowel gemeente als BPP concluderen dat de werking van de planteams verbetering behoeft en ook de ontwikkelaars vragen om aanscherping van de afspraken. De volgende vernieuwde afspraken worden voorgesteld.

#### Rol BPP

Het BPP wordt geacht de belangen te behartigen van zowel huidige als toekomstige bewoners over het gehele project Piushaven. Het BPP is actief via meerdere kanalen:

- Samenwerking met het projectbureau d.m.v. meewerkoverleg met projectbureau Piushaven. Tijdens dit overleg worden o.a. de stand van zaken en de planning besproken. Dit overleg vindt vier keer per jaar plaats in de namiddag. Gemeente stuurt 2 weken tevoren concept-agenda toe ter aanvulling door BPP.
- Bespreking van visie en standpunten van BPP met de wethouder d.m.v. halfjaarlijks lobby-overleg. BPP levert 2 weken tevoren de agendapunten aan.
- Beïnvloeding van de politieke besluitvorming middels aanwezigheid en rol bij de jaarlijkse informele bijeenkomst met Commissie Fysiek over Piushaven.
- Gemeente en BPP zullen gezamenlijk de organisatie van een jaarlijkse wijkbrede informele bijeenkomst over de stand van zaken, op zich nemen (vgl wijkcafé Koningshaven nov. 2010).
- Het BPP wordt tijdens het eerste overleg van een planteam uitgenodigd en in de gelegenheid gesteld een oproep te doen om nieuwe leden te werven voor het BPP.

#### Planteam

*Wanneer stelt een initiatiefnemer een planteam<sup>1</sup> in?*

Bij een plan van redelijke omvang (richtlijn minimaal 25 woningen of 2000 m<sup>2</sup> bvo) met veel impact op de omgeving en/of waar veel omwonenden betrokkenheid bij hebben (richtlijn minimaal vijftientig omwonenden of anderszins belanghebbenden). Het BPP krijgt adviesrecht bij de vraag of een bouwplan 'planteamwaardig' is. Indien er géén planteam is, maar wél een deel van het plangebied wordt ingericht als openbare ruimte, worden omwonenden (én uiteraard de kopers indien die er al zijn) uitgenodigd om mee te denken (over de inrichting, looproutes, veiligheid etc.) bij de bespreking hiervan in het planteam openbare ruimte.

#### *Spelregels planteam*

Als er een planteam wordt ingesteld, wordt een oproep tot deelname gedaan tijdens een algemene bewonersinformatieavond. Het proces verloopt als volgt:

- Eerste bijeenkomst wordt voorgezeten door een inhoudelijk betrokken medewerker van de gemeente. Voor de volgende bijeenkomsten organiseert de ontwikkelaar een onafhankelijke voorzitter. Dit kan een derde zijn maar mogelijk ook iemand uit het gemeentelijke gebiedsteam. Het planteam moet in meerderheid instemmen met de

---

<sup>1</sup> Een planteam bestaat uit bewoners, de functie van een planteam is vergelijkbaar met die van een klankbordgroep bij andere gebiedsontwikkelingen: er is sprake van gekwalificeerd adviesrecht. Professionals geven regelmatig aan het planteam de nodige informatie over de voortgang van projecten, presenteren plannen aan het planteam en gaan het gesprek met het planteam aan over de wensen van het planteam.

keuze van de onafhankelijke voorzitter.

- Het planteam is een afspiegeling van bewoners uit het omliggende gebied, waarbij indien mogelijk ook de toekomstige bewoners (kopers) worden benaderd. In een planteam zitten tenminste drie en ten hoogste zeven bewoners. Indien mogelijk worden daar nieuwe bewoners aan toegevoegd.
- Het planteam kan zich, als het dat wenst, laten adviseren door de leden van het BPP. Het BPP maakt echter geen deel uit van het planteam.
- Indien door omstandigheden op een bepaald moment alle leden van het planteam zijn verhinderd kan het planteam zich op incidentele basis laten vertegenwoordigen door het BPP.
- Het planteam stelt het BPP in de gelegenheid om bij de eerste vergadering van het planteam een oproep te doen om nieuwe leden te werven voor het BPP.
- De werkzaamheden van het planteam eindigen als het college van B en W/de gemeenteraad middels de procedure voor een projectbesluit, wijzigingsplan of bestemmingsplan een positief besluit heeft genomen over het Definitief Stedenbouwkundig Ontwerp van het deelplan waarvoor het planteam is opgericht. In het geval zich later majeure planwijzigingen voordoen, roept de ontwikkelaar het planteam opnieuw bij elkaar.
- Er is een minimale overlegfrequentie van twee keer per jaar. Wanneer er geen overlegpunten zijn kan de voorzitter besluiten een vergadering af te gelasten. In plaats daarvan zorgt de projectontwikkelaar dan voor een korte schriftelijke update van het project, die via de voorzitter aan de planteamleden wordt verspreid. De planteamleden worden in de gelegenheid gesteld om (via de voorzitter) schriftelijke vragen te stellen. Dit geldt ook als een planteam in ruste is. Deze vaste frequentie heeft als doel om radiostiltes, óók als er niets te melden is, te voorkomen.
- De voorzitter bepaalt aan de hand van de agenda van de bijeenkomsten van het planteam of er externe deskundigheid aanwezig moet zijn, zoals de architect en/of andere ontwerpers. Ook kan de voorzitter de gemeente (bijv. stedenbouwkundige, (ass.)-projectleider en/of andere deskundigen) verzoeken om een inhoudelijke bijdrage te leveren aan een bijeenkomst van het planteam.
- Bestaande kaders waarbinnen het planteam gaat werken, worden vooraf schriftelijk vastgelegd en gedeeld met bewoners tijdens de eerste planteambijeenkomst. Dit zijn zowel procesafspraken (gekwalificeerd adviesrecht, planning, werkwijze, vastgelegd in een participatieprotocol) als stedenbouwkundige- en programmatische kaders voor de opgave (programma, hoofdlijnen van stedenbouwkundige visie, eventuele maximale hoogteaccenten).

#### *Finaal advies planteam (gekwalificeerd adviesrecht)*

In de praktijk komt een ontwikkelaar (met de ontwerpers) meerdere malen in het Kwaliteitsteam voor tussentijds advies en sturing op kwaliteit. Ook de voortgang met het planteam is daarbij vast onderwerp van gesprek. Op enig moment is de planontwikkeling zodanig ver gevorderd dat het Kwaliteitsteam haar advies aan het college kan uitbrengen in het kader van de procedure Wijzigingsbevoegdheid (of projectbesluit of bestemmingsplan).

Het advies aan het college komt als volgt tot stand:

- Tijdens een planteambijeenkomst wordt het concept-eindplan gepresenteerd door de ontwikkelaar samen met een vertegenwoordiging van het Kwaliteitsteam, bestaande uit de stedenbouwkundige en projectleiding. Het planteam wordt om advies gevraagd. Het advies van het planteam wordt binnen twee weken na de planteambijeenkomst en uiterlijk één week voor de vergadering van het kwaliteitsteam ook schriftelijk uitgebracht aan de projectleiding en aan de ontwikkelaar.
- In het schriftelijk advies van het planteam worden de meningen van alle planteamleden opgenomen, ook wanneer zij zich niet unaniem achter het advies scharen.
- Het schriftelijke advies van het planteam maakt deel uit van de behandeling in het Kwaliteitsteam. In geval het planteam een negatief schriftelijk advies heeft uitgebracht, dan wordt het planteam in de gelegenheid gesteld om zijn advies kort toe te lichten in de vergadering van het Kwaliteitsteam. Het planteam wordt tijdens deze presentatie vertegenwoordigd door de voorzitter en één lid van het planteam, of een door het planteam aan te wijzen vervanger. Het Kwaliteitsteam neemt vervolgens een eigenstandig besluit en reageert schriftelijk en gemotiveerd op het advies van het planteam. Middels deze formele correspondentie wordt het gekwalificeerd

adviesrecht van het planteam gerealiseerd.

- Pas na finale instemming op het plan door het Kwaliteitsteam start de gemeentelijke wijzigingsprocedure. In het ambtelijk advies aan het college (ten behoeve van de bestuurlijke besluitvorming) wordt niet alleen het advies van het Kwaliteitsteam opgenomen, maar wordt ook –op hoofdlijnen– het door het planteam gegeven advies weergegeven. Daarnaast wordt het advies van het planteam integraal toegevoegd aan de nota als bijlage, evenals het advies van het Kwaliteitsteam.
- De gemeentelijke projectleiding controleert of bovenstaande afspraken rond het planteamproces worden nageleefd door de projectontwikkelaar. Naleving van deze afspraken is randvoorwaardelijk voor medewerking van de gemeente aan de wijzigingsprocedure.

#### Overige burgerparticipatie (wanneer geen planteam wordt ingesteld)

Procesverloop:

- voorafgaand aan eerste gesprek met initiatiefnemer wordt intern een korte *omgevingsanalyse* gemaakt, waarbij betrokkenen in beeld worden gebracht, evenals hun belangen en mogelijke weerstanden. Dit gebeurt door de (assistent-)projectleider op basis van ontvangen input van de communicatieadviseur, jurist en het BPP. Deze omgevingsanalyse wordt besproken met de initiatiefnemer zodat deze weet waar rekening mee te houden.
- er vindt een *adviesgesprek* plaats met de initiatiefnemer waarin afspraken gemaakt worden over de burgerparticipatie. In principe is het per keer maatwerk, maar op basis van ervaring kunnen we stellen dat in de meeste gevallen een *informatie- of inloopavond* het beste middel is. Het adviesgesprek vindt plaats door (assistent)projectleider, eventueel aangevuld met communicatieadviseur. Aan de orde komt:
  1. Vaststellen datum informatie- of inloopavond (vermijd zo mogelijk samenloop met schoolvakantie, evenementen, koopavonden of belangrijke voetbalwedstrijden)
  2. Bespreken locatie (altijd zo dicht mogelijk in de betreffende buurt)
  3. Bespreken opbouw van de avond. Een mogelijke opbouw van een informatieavond is:
    - welkom en uitleg over de avond
    - uitleg over de procedure en de lijst van Q&A's
    - voorstellen deelnemers
    - presentatie over het onderwerp
    - gelegenheid voor vragen en discussie
    - samenvatting en afronding

Afhankelijk van de inhoud van het plan, de verwachte opkomst en de verwachte vragen kan ook gekozen worden voor een andere werkvorm, wanneer dat meer recht doet aan de inbreng van de deelnemers.

Denk aan een inloopavond of workshop.

Tijdens een informatieavond worden plannen voorgelegd en gepolst welke reacties er binnen de buurt zijn.

Van de informatieavond wordt een verslag gemaakt (taak projectontwikkelaar). Dat kan door een notulist een verslag te laten maken van de discussie of in de vorm van een Q&A-lijst. Vragen of klachten die niet ter plekke beantwoord kunnen worden krijgen in het verslag alsnog antwoord. Ook kunnen mensen een schriftelijke vraag (op vragenformulier) indienen, die dan ook in de Q&A-lijst wordt opgenomen. Deze vorm geeft de omwonende het houvast dat er iets met zijn vraag/reactie gebeurt waar later nog op teruggevallen kan worden; het antwoord schept in die zin verplichtingen. Transparantie is belangrijk; dus het verslag moet aan alle aanwezigen toegestuurd worden (presentielijst) en wellicht op de website geplaatst worden. De echte inspraak is op de officiële inspraakmomenten op basis van een schriftelijke reactie, hetzij via een formulier, hetzij via formele zienswijzen e.d. in kader van gemeentelijke procedure.

4. Ontwikkelaar maakt conceptuitnodiging en stemt deze af met projectleiding.
5. Ontwikkelaar doet voorstel voor het verspreidingsgebied, in samenspraak met projectleiding en zorgt zelf

voor bezorging van brief (ca twee weken van te voren).

6. Ontwikkelaar regelt notulist en nodigt een voorzitter uit, in samenspraak met de gemeente.
7. Ontwikkelaar laat presentielijsten invullen op de avond en voegt deze toe bij het verslag van de burgerparticipatie.

Tijdens de avond is er altijd iemand van de gemeente aanwezig als toehoorder, om te kijken hoe het proces verloopt en of het verslag naar waarheid wordt opgesteld. Het ligt voor de hand dat de projectleiding deze rol op zich neemt namens de gemeente, omdat hij/zij dan tevens tijdens de avond eventuele vragen over het project en de procedure kan beantwoorden. Afstemming tussen projectleiding en jurist (degene die de rapportage over burgerparticipatie door de ontwikkelaar beoordeelt) moet intern worden geborgd.